



# Norton SystemWorks 2.0

**D**esta vez vou começar falando mal e deixar os elogios mais para o final.

Quando o Norton SystemWorks 2.0 chegou na redação, estava ansioso para ver como o produto ia se comportar no Mac OS X e, principalmente, com a possibilidade de ver se o CD “bootável” que vem na caixa amarela permitiria iniciar pelo X. Para minha grande decepção, o disco inicia pelo OS 9, como sempre. O Drive 10, programa sucessor do TechTool Pro da Micromat, “boota” pelo OS X, de modo que achei que a Symantec faria o mesmo com a nova versão de seu produto. Ainda não foi desta vez.

A verdade é que a nova versão é ao mesmo tempo 2.0 e 1.0. Soa estranho? Explico-me. Quando o SystemWorks 2.0 é instalado no Mac OS X, você recebe o Norton Utilities 7 e o Norton AntiVirus 8, que só têm versões para esse sistema operacional. Há um instalador separado para o OS 9, de onde sai o NU 6.0.3 e o NAV 7. Ou seja: para quem usa o OS 9 e tem o SystemWorks 1.0, basta fazer todas as atualizações pelo LiveUpdate que dá no mesmo. Agora, vamos do início. Porém, como já resenhamos a primeira versão na Macmania 79, vou me concentrar no que oferece no OS X. Para quem não conhece, o Norton SystemWorks é um pacote que inclui o Norton Utilities, Norton AntiVirus (NAV) e mais três utilitários de terceiros: o software para automatizar becapes Retrospect Express, da Dantz; o Spring Cleaning, da Aladdin, que ajuda a limpar o lixo de seu HD; o Disk Warrior, da Alsoft, que inclui ferramentas extras para recuperação de disco (e a novidade nesta versão). Entretanto, esses três programas apenas rodam no OS 9, de modo que não são muito valiosos para quem já migrou de vez para o OS X.

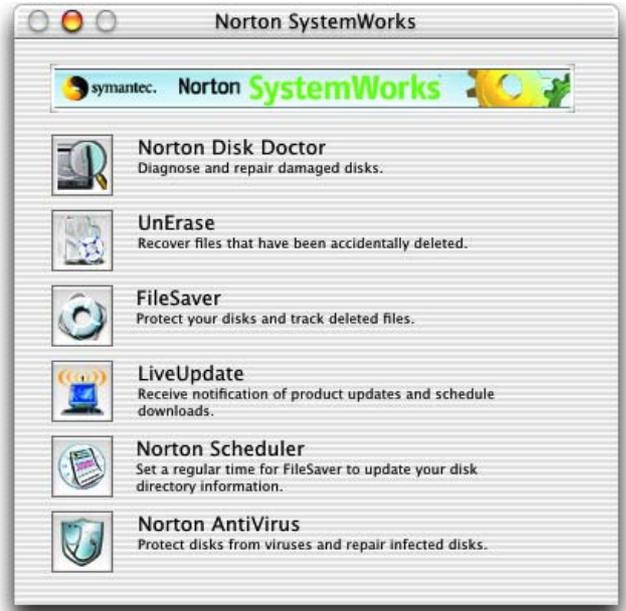
## Chame o Dr. Norton

A grande atração do pacote é o Norton Utilities, utilitário essencial e velho companheiro de guerra para manter seu Mac em ordem. No OS X, ele conta com menos ferramentas: o Norton Disk Doctor, que verifica a estrutura lógica e física de seus discos e arquivos; o UnErase, para recuperar dados deletados; e o FileSaver, que vigia seus discos e os arquivos apagados, salva as informa-

## Dr. Norton e sua equipe chegam ao OS X

ções vitais da estrutura de diretório e também informa quando você necessita passar o Disk Doctor ou desfragmentar o disco. Isso, aliás, leva à questão “Cadê o Speed Disk e o Volume Recover?” Eles só aparecem quando você inicia pelo CD, que roda em OS 9, como já foi dito. De acordo com a Symantec, tal fato acontece porque as duas ferramentas funcionam mais eficientemente no OS 9 e, por isso, não foram portadas para OS X. Assim, é necessário utilizar o CD para otimizar e desfragmentar discos com o Speed Disk, ou recuperar a estrutura de diretório de um HD com o Volume Recover (que depende do FileSaver estar sempre ligado).

Mesmo descontando esses dois casos, é difícil se ver livre de usar o CD do SystemWorks. O Disk Doctor não é capaz de consertar erros graves (*major problems*) se o disco examinado for o mesmo onde está instalado o OS X. Assim, quando algo mais grave é detectado, será necessário tirar o CD da gaveta novamente e matar a “saúde” do OS 9. Para completar, o Disk Doctor de OS X funciona um pouco mais lentamente do que o de OS 9 na hora de verificar os arquivos. Já o UnErase se comporta eficazmente e o FileSaver não apresenta quase nenhuma configuração; basta ativá-lo e ele rodará discretamente em plano de fundo, sem que você note sua presença. Certamente, isso foi um avanço em relação à versão anterior, que era intrusiva

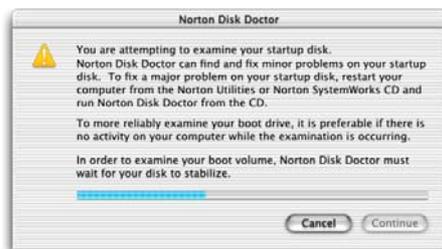


Norton System Work, agora no OS X

demais e podia ser bem pentelha, levando muitos usuários a desligá-lo. Bom, agora não há desculpa para não deixar o FileSaver ativo, inclusive porque pode ser fundamental para recuperação de discos e arquivos.

## Infectologista ocioso

“Pai, o que é vírus de computador?”, perguntou o filho de um macmaniaco que nunca mexeu num PC. Eu não me lembro da última vez que precisei utilizar um antivírus no Mac. Na verdade, eu lembro sim: foi em 1998. De qualquer maneira, é sempre bom ter um “infectologista”



No X, o Disk Doctor “estabiliza” o disco antes da verificação, seja lá o que isso significa



FileSaver ficou quase invisível



NAV: sem grandes novidades



O UnErase recupera seus arquivos deletados

de plantão instalado. Essa é a função do NAV: ficar esperando ansiosamente para acabar com a raça de um vírus ou verme maldito, que talvez nunca apareça. Não há nenhuma grande novidade na versão de OS X, inclusive porque não há muito mais o que melhorar, já que o programa oferecia alto nível (às vezes, até exagerado) de proteção.

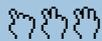
O LiveUpdate também não traz nada de novo e continua sendo uma maneira supereficiente de atualizar os programas da Symantec. Basta acioná-lo, e ele verifica se há atualizações de software ou novas definições de vírus de disponíveis

na Internet. Em seguida, baixa os dados automaticamente e já instala os updates. Muito prático. Novidade no SystemWorks é o Norton Scheduler, que agora ganhou um botão na janela principal (antes ele ficava escondido). Com ele, é possível agendar diversas tarefas, como de quanto em quanto tempo o FileSaver checará seu disco ou com qual frequência o LiveUpdate verificará se há atualizações. É uma ferramenta bem prática; basta configurá-la uma vez e deixar ela cuidar do resto.



LiveUpdate mantém o programa atualizado

## NORTON SYSTEMWORKS 2.0



Symantec : [www.symantec.com.br](http://www.symantec.com.br)

11-5189-6300

Preço: R\$ 145



**Pró:** Roda no OS X; FileSaver discreto



**Contra:** Requer muito o uso do CD de segurança, que inicia pelo Mac OS 9; versão de OS 9 não foi atualizada; programas de terceiros não rodam no OS X

## Saldo positivo

Apesar dessa história de ser necessário usar o CD frequentemente, o saldo do SystemWorks é positivo, ainda que ele tenha se mostrado meio instável (vez em quando, o programa fecha sozinho e depois não abre mais). No entanto, o meu companheiro de redação Sérgio Miranda não ficou muito feliz com o novo SystemWorks. Depois de corrigir problemas de *bad blocks*, o OS X de seu PowerBook não abriu mais. Porém, não soube de mais ninguém que tivesse problema semelhante. Eu corrigi meus *bad blocks* normalmente. De qualquer maneira, todo cuidado é pouco. **M**